

# МАОУ «Прииртышская СОШ»

## Аналитическая справка

### по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся в марте-апреле 2021/22 учебном году

В 2021/22 учебном году в соответствии с планом ВСОКО, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности в марте-апреле 21/22 учебного года проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 5–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах на платформе РЭШ. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2021/22 учебном году**

№ п/п	Диагностическая работа	Классы	Количество участников
1	Математическая грамотность	5-9 классы	252 чел.
2	Естественно-научная грамотность	5–9 классы	92 чел.
3	Читательская грамотность	5–9 классы	220 чел.
4	Финансовая грамотность	5–9 классы	220 чел.
5	Глобальная компетентность	5-9 классы	165 чел.
6	Креативное мышление	5-9 классы	193 чел.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено по 6 направлениям функциональной грамотности диагностических работ.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) и банка заданий комплексного характера, разработанных педагогами МАОУ «Прииртышская СОШ».

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: пониженный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

### 1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 220 обучающихся 5-9 классов МАОУ «Прииртышская СОШ» и филиалов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

**Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности**

Класс/Уровень	Количество участников	Пониженный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
5	39	3 (7,7%)	11 (28%)	12 (30,7%)	8 (20,5%)	2 (2,6%)
6	58	10 (17,2%)	9	9	26 (44,8%)	4 (6,9%)

			(15,51%)	(15,51%)		
7	39	2 (2,56%)	15 (38,5%)	15 (38,5%)	5 (12,8%)	2 (5%)
8	43	10 (23,25%)	10 (23,25%)	15 (34,9%)	5 (11,6%)	3 (7%)
9	41	0	11 (26,8%)	13 (31,7%)	13 (31,7 %)	4 (9,7%)
Итого	220	25 (11,36%)	56 (25,45%)	64 (29%)	57 (25%)	15 (6,8%)

**Выводы:**

1. 29 % обучающихся 5-9 классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня: 36 процентов учеников имеют пониженный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали 31,8 процентов учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

## 2. Математическая грамотность

В 2021/22 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводилась внутренняя диагностика уровня сформированности математической грамотности на базе РЭШ. В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 252 обучающихся 5-9 классов МАОУ «Прииртышская СОШ» и филиалов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности**

Класс / Уровень	Количество участников	Пониженный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
5	37	3 (8%)	10 (27%)	16 (43%)	6 (16,2%)	1 (2,7%)
6	61	2 (3,3%)	8 (13,1%)	20 (32,8%)	25 (41%)	6 (9,8%)
7	42	2 (4,8%)	8 (19%)	10 (23,8%)	12 (28,6%)	10 (23,8%)
8	51	5 (9,8%)	10 (19,6%)	20 (39,2%)	13 (25,5%)	3 (5,9%)
9	61	8 (13,1%)	10 (16,4%)	24 (39,3%)	16 (26,2%)	3 (4,9%)
Итого	252	20 (7,9%)	46 (18,25%)	90 (35,7%)	72 (28,6%)	23 (9%)

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 51,8 процентов обучающихся 5-9-х классов. Низкий

и недостаточный уровни у 26,15 процентов учащихся. Это означает, что почти каждый четвертый ученик не достигает порога математической грамотности.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

#### **Выводы:**

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 35,5 процентов обучающихся 5-го класса и 29,4 процента обучающихся 8-го класса, 29,5 % обучающихся 9 классов показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности.
2. Каждый 3-й обучающийся 5,8,9 классов не владеет компетенциями математической грамотности.
3. Обучающиеся 6-го класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (74%), а самый низкий по компетенции «Математическое рассуждение» (10%).
4. Наибольшее количество обучающихся 7-го класса продемонстрировали освоение компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (60%), а умения по компетенции «Формулировать ситуацию математически» сформированы только у 15 процентов участников диагностики по математической грамотности.

### **3. Естественно-научная грамотность**

В 2021/22 учебном году для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводилась внутренняя диагностика уровня сформированности естественно-научной грамотности по КИМ, разработанным учителями естественнонаучных предметов. В диагностиках приняли участие 92 обучающихся 5–9-х классов. Результаты диагностических работ представлены в таблице 5. В диагностике приняли участие не все классы МАОУ «Прииртышская СОШ» и филиалов, в таблице указаны классы каких школ приняли участие в диагностике уровня сформированности естественно-научной грамотности.

**Таблица 5. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности**

<b>Класс / Уровень</b>	<b>Школа</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Пониженный</b>	<b>Низкий</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>	<b>Высокий</b>
5	Верхнеаремзянская СОШ,	13	0	6 (46%)	3(23%)	4 (30,8%)	0
6	Полуяновская СОШ	13	0	1 (7,7%)	6 (46%)	6 (46%)	0
7	Абалакская СОШ, Верхнеаремзянская СОШ, Полуяновская СОШ, Прииртышская СОШ	29	0	11 (39,3%)	12 (42,85%)	4 (14,3%)	2 (7%)
8	Абалакская СОШ, Верхнеаремзянская СОШ, Полуяновская СОШ	27	4 (14%)	2 (7,4%)	9 (33,3%)	9 (33,3%)	3 (11%)
9	Верхнеаремзянская	11	0	5	2	3 (27,27%)	1 (9%)

	СОШ, Полюяновская СОШ			(45,45%)	(18,18%)		
Итого		92	4 (4,34%)	25 (27,17%)	32 (34,8%)	26 (28%)	6 (6,52%)

#### **Выводы:**

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 46 процента обучающихся 5-го класса, 39,3 процента учеников 7-х классов и 45 процентов обучающихся 9-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности.
2. Большинство обучающихся 5-го и 9-го классов не владеют компетенциями естественно-научной грамотности.
3. Обучающиеся 6-го класса показали самый большой процент (56%) освоения по компетенции «Применение естественно-научных методов исследования».
4. Только каждый четвертый ученик 8-х и 9-х классов владеет компетенцией научного объяснения явлений.
5. Программа и технологии обучения по биологии, физике и химии не способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

#### **4. Финансовая грамотность**

В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 220 обучающихся 5-9 классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности представлено в таблице 6.

**Таблица 6. Результаты диагностики по уровням сформированности финансовой грамотности**

<b>Класс/ Уровень</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Пониженный</b>	<b>Низкий</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>	<b>Высокий</b>
5	42	0	3 (7,14%)	15 (35,71%)	23 (54,76%)	1 (2,38%)
6	57	0	11 (19,4%)	20 (35%)	26 (45,6%)	0
7	17 (без ПРШ)	0	0	7 (41,17%)	10 (58,82%)	0
8	46	0	9 (19,56%)	9 (19,56%)	27 (58,7%)	1 (2,17%)
9	58	12 (20,7%)	9 (15,5%)	6 (10,34 %)	29 (50%)	2 (3,44%)
Итого	220	12 (5,45%)	32 (14,54%)	57 (25,9%)	115 (52,3%)	4 (1,8%)

В ходе диагностики проверялись следующие умения: □

- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях;
- применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать

соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

**Выводы:**

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 19,4 процентов обучающихся 6-го класса и 19,56 процентов обучающихся 8-го класса, 40 % учащихся 9-го класса показали низкий и пониженный уровни сформированности финансовой грамотности.
2. Выше 50 % учащихся 5,7-9 классов владеют компетенциями финансовой грамотности. 45,6 % учащихся 6 класса владеют на повышенном уровне финансовой грамотностью.
3. Обучающиеся 8-го класса показали самый большой процент (61%) освоения по компетенции «Способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий».
4. Хуже всего учащиеся справились с заданиями на применение знаний в жизни. Только каждый шестой ученик 8-го класса и каждый пятый ученик 9-го класса владеет компетенцией применения знаний при покупках и в других финансовых контекстах.

**5. Глобальная компетентность**

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

В работе приняли участие 165 обучающихся 5-9-х классов. Не принимала участие ученики Аблакская СОШ.

**Таблица 7. Результаты диагностики по уровням сформированности глобальных компетенций**

Класс / Уровень	Школа	Количество участников	Пониженный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
5	Прииртышская СОШ, Полуяновская СОШ	18	0	12 (66,66%)	4 (22,22%)	2 (11,11%)	0
6	Прииртышская СОШ, Полуяновская СОШ, Верхнеаремзянская СОШ	48	0	15 (31%)	17 (35,4%)	16 (33,6%)	0
7		28	0	21 (75%)	4 (14,3%)	3 (10,7%)	0
8		34	4 (11,76%)	18 (52,94%)	9 (26,5%)	3 (8,8%)	0
9		37	0	16(43%)	11 (30%)	10 (27%)	0
Итого		165	4 (2,42%)	25 (15,15%)	45 (27,27%)	34 (20,6%)	0

**Выводы:**

1.66,7 процентов учащихся 5 класса и 75 % учеников 7-х классов, 52,94 % обучающихся 8 класса выполнили диагностику на низком уровне.

2. Треть учеников 6-х и 9-х классов выполнили диагностику по глобальной компетенции на высоком уровне.

**Выполнение заданий:**

1. Большинство учеников (75%) не умеют оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
2. Больше половины школьников (56%) не могут распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций.
3. Три четверти учеников (75%) не могут оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями).
4. Подавляющее большинство (90%) учеников не умеют прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

### 6. Креативное мышление

Для диагностики сформированности креативного мышления использовалась комплексная работа. Обучающиеся должны были продемонстрировать владение компетентностями выдвижения, оценки и доработки идей в решении социальных проблем. В диагностической работе приняли участие 193 ученика 5-9-х классов. Результаты выполнения работы представлены в таблице 8.

**Таблица 8. Результаты выполнения комплексной работы «Диагностика сформированности креативного мышления»**

Класс / Уровень	Количество участников	Пониженный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
5	26	2 (7,72%)	8 (30,76%)	8 (30,76%)	8 (30,76%)	0
6	45	11 (24,44%)	9 (20%)	14 (31,11%)	11 (24,44%)	0
7	41	11 (26,8%)	4 (9,75%)	18 (43,9%)	5 (12,2%)	3 (7,3%)
8	44	6 (13,63%)	12 (27,27%)	16 (36,32%)	10 (22,7%)	0
9	37	4 (10,8%)	3 (8,1%)	11 (29,7%)	8 (21,6%)	10 (27%)
Итого	193	34 (17,61%)	36 (18,65%)	67 (34,71%)	51 (26,42%)	13 (6,73%)

Из таблицы видно, что треть обучающихся смогла продемонстрировать степень развития креативного мышления на базовом (34,71%) и повышенном (26,4%), высоком (6,7 %) уровнях, третья часть школьников (36, 26%) не справилась с заданиями диагностики (низкий и пониженный уровни).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 5-9 классов сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

#### Общие выводы:

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

### **Рекомендации:**

#### 1. Администрации МАОУ «Прииртышская СОШ»:

1.1. Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности (Срок: до 25.06.22).

1.2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности (Срок: август, 2022 г.).

1.3. 1.6. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности (Цикл семинаров «ПРОфункциональную грамотность») (Срок: 2022-2023 учебный год);

#### 2. Учителям-предметникам:

2.1. Ввести в педагогическую практику систему оценки заданий в формате PISA.

2.2. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

2.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний (Срок: 2022-2023 учебный год).

2.4. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению (Срок: май, 2022 г.).

2.5. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе (Срок: 2022-2023 учебный год).

2.6. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности (Срок: 2022-2023 учебный год).

2.7. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2.8. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников (в рамках индивидуальных образовательных маршрутов педагогов).

2.9. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности (в рамках индивидуальных образовательных маршрутов педагогов).

