

МАОУ «Прииртышская СОШ»

Аналитическая справка по итогам проверки рабочих программ педагогов, осуществляющих образовательную деятельность в 1–11-х классах в 2022/23 учебном году

Цель проверки: проанализировать качество проектирования рабочих программ учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей, учебных курсов внеурочной деятельности

Дата проведения: 22.08.2022-29.08.2022

Исполнитель – Исакова А.И., заместитель директора по УВР.

Справка составлена на основе результатов проверки школьной документации: ООП НОО, ООО (в том числе и по ФГОС-2021) и СОО образовательной организации, рабочих программ учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей, учебных курсов внеурочной деятельности.

Методы проверки: сравнительно-сопоставительный анализ ООП НОО, ООО (в том числе и по ФГОС-2021) и СОО образовательной организации, собеседование с педагогическими работниками, осуществляющими образовательную деятельность в 1–11-х классах.

В ходе проверки установлено:

- в целом рабочие программы учебных предметов и курсов учителей соответствуют требованиям ФГОС НОО и ООО 2021 года, ФГОС НОО, ООО и СОО второго поколения, ООП НОО, ООО и СОО образовательной организации;
- несоответствия выявлены в следующих рабочих программах учебных предметов и курсов учителей.

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Предмет	Классы	Выявленные несоответствия
1	Гаманюк З.Р.	Технология, ИЗО	5 кл.	Личностные результаты не соответствуют ФГОС ООО 2021 года. В тематическом планировании не указаны ЭОР (ЦОР) по темам учебного предмета.
2	Барсукова Ю.О.	Биология	10 кл.	Несоответствие разделов «Содержание учебного предмета» и «Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы» (отличается выделенное количество часов).
3	Сигида Е.Г.	Алгебра	11 кл.	В тематическом планировании не учтена рабочая программа воспитания СОО. В разделе «Планируемые результаты освоения конкретного учебного предмета, курса» отсутствуют метапредметные результаты.
4	Степанова	Музыка	6 кл.	Тематическое планирование не соответствует

	Н.Л.			содержанию рабочей программы.
5	Атнагулова С.С.	Литература	7 кл.	Количество контрольных работ не соответствует рабочей программе по литературе в составе ООП
6	Мальцев А.И.	Физическая культура	8 кл.	Структура программы не соответствует требованиям ФГОС ООО, положению о структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ по общеобразовательным предметам и курсам внеурочной деятельности
7	Кисилёв Я.И.	История	5–6-е кл.	Содержание программы не учитывает методические рекомендации Минпросвещения по изучению истории государственных символов (в разделах «Содержание учебного предмета» и «Тематическое планирование» не отражены соответствующие темы)
8	Бухарова О.В.	История		
9	Таштимирова Л.В.	Физическая культура	5 кл.	Содержание рабочей программы не соответствует ФГОС ООО 2021 года.
10	Рожков С.Г.	История	7 кл.	В разделе «Тематическое планирование» отсутствует столбик «Деятельность учителя с учётом программы воспитания».
11	Прянишникова О.А.	География	6 кл.	

Рекомендации:

1. Учителям (Гаманюк З.Р., Барсуковой Ю.О., Сигида Е.Г., Степановой Н.Л., Атнагуловой С.С., Мальцеву А.И., Кисилёву Я.И., Бухаровой О.В., Таштимировой Л.В., Рожкову С.Г., Прянишниковой О.А.) внести корректировку в рабочие программы учебных предметов и курсов с целью соответствия их ООП ООО и СОО образовательной организации, учебному плану образовательной организации на 2022/23 учебный год.

2. Провести повторный контроль в срок до 09.09.2022.

Справку составила заместитель директора по УВР:  Исаикова А.И.